

Landstrænerens blog

Herlev, 14. juni 2017

Del I: Evaluering af NM

Danmark mistede NBU-trofæet til Sverige som værende bedste nation ved NM. Dette kunne være en journalists vinkel og konklusion på det nyligt overståede NM. Jeg ville ikke kunne modsige ham; alligevel vil jeg betragte historien som et meget begrænset udsnit af sandheden eller det samlede billede, om I vil.

Inden jeg når til denne del, vil jeg dog indlede med at takke alle -ansatte i DBf som frivillige i Horsens - for et super arrangement på Hotel Opus. Frivillige fra Horsens, vores junioransvarlige og -frivillige havde sammen med Charlotte og Trine fra sekretariatet samt Jacob Duscheck og svenske Henrik Johansson som TU-ledere sørget for perfekte rammer i Horsens, hvad enten vi taler sølvpointsturnering, åbne jyske juniormesterskaber eller NM.

Vi stillede til NM med tre hold (to hold i Damerækken fordi Færøerne ikke stillede hold). Dameholdet vandt guld og Åben række sølv efter en forfærdelig start på turneringen. Til lykke til både spillere og kaptajn med medaljerne.

De danske hold bestod af:

Åben række

Allan Cohen - John Norris

Michael Askgaard - Kasper Konow

Kaptajn: Bo Bilde

Danmark damer 1 (det officielle hold):

Helle Rasmussen - Lone Bilde

Signe Buus Thomsen - Bjørg Houmøller

Kaptajn: Poul Sommer

Danmark damer 2 (spillede ikke om medaljer):

Stense Farholt - Tina Ege

Nadia Bekkouche - Maria Rahelt

Kaptajn: Jacob Røn

En guld- og en sølvmedalje er lidt fremgang fra NM på Færøerne i 2015, hvor det blev til en guld- og en bronzemedalje. At sølvmedaljen denne gang var billigt til salg med 107 KP til Danmark med 100 KP som middel ændrer ikke ved, at det blev til sølv.

Alligevel betyder hverken det eller det tabte NBU-trofæ synderligt for min vurdering af NM. Det er altid rart at klare sig godt til NM, men den primære værdi ligger i at få vores spillere vurderet mod stærk modstand i Åben række og fornuftig modstand i damerækken.

Jeg kender den evindelige fokus på resultaterne efter tre år som landstræner for Færøerne, hvor spørgsmålet faldt på samme måde som det gør i Danmark, når talen falder på landsholdene: Er du tilfreds med resultatet? Det er for mig at se den forkerte tankegang, hvis man ønsker udvikling. Her bør fokus være på at forbedre spillernes muligheder for at performe, hvad enten det drejer sig om at give dem de bedst mulige ydre rammer eller det drejer sig om spillernes reelle performance.

Det overordnede fokus bør være på kontinuert arbejde hen i mod en fælles trænings- og udviklingskultur, der skaber grundlaget for de gode resultater.

Under en turnering skal vi fokusere på at høste de bedst mulige resultater.

Før og efter turneringen bør fokus være på at træne, evaluere og forbedre indsatsmulighederne fra både spiller, DBfs og frivilliges sider. For spillerne gælder det både om at dyrke områder de er stærke for at øge selvtilliden, men så sandelig i lige så høj grad også høste de hurtige frugter, hvor vi har åbenlyse mangler, der kan indløses med det samme og sætte træningsindsatsen ind over for de områder, hvor vi ikke er stærke nok.

Jeg havde med vilje gjort mig selv til kaptajn for det hold, der ikke spillede med om medaljer, for så var det nemmere at følge lidt med i alle tre danske holds ageren ved NM i Horsens. Jeg skriver med vilje ikke resultater, for de kan bare aflæses bagefter som kolde facts. Det drejer sig også om at se, hvordan spillerne, parret og holdet håndterer og bearbejder dårlige spil. Har spillerne det rette fokus under og efter spillet, eller kikker det en gang i mellem for nogle af spillerne?

Der kan være tale om manglende fokusering, men det kan også være udtryk for, at parret ikke kommer videre efter et skidt spil eller en skidt halvleg og står og diskuterer mere eller mindre højlydt frem for at komme videre til næste kamp, der altid bør fremstå som den vigtigste. Vores spillere bliver hver især bedt om at evaluere deres performance og forberedelser op til turneringer som fx NM. Jeg har vedhæftet et eksempel på sådan en evaluering, så læseren får indblik i, hvordan man kan arbejde med at forbedre et pars resultater og spil (se i slutningen af dette dokument).



Det gælder både om at vide, hvilke dele af spillet der generelt fungerer for de enkelte par, og hvilke del af spillet der er forbedringspotentiale ved. Vi skal dyrke en selvkritisk, men ikke en selvudslættende kultur. Det gælder om at opbygge; ikke afvikle. Arbejdet med landsholdene er en proces, og det er min overbevisning, at resultaterne på sigt kommer, hvis processen opleves tilfredsstillende fra spillerside.

Langt mere interessant end sølvmedaljen til Åben række var det, at holdet kunne rejse sig efter en forfærdelig start. Allermest interessant er det måske at finde ud af, hvorfor Åben række endnu en gang havde en absolut forfærdelig start på turneringen, hvor de efter 3 af 10 runder lå nummer absolut chokolade i turneringen langt efter selv de næstsidste. 13 KP efter 3 kampe er ikke meget, når man ender på 107 KP efter 10 kampe.

En del af vurderingen af NM forestår derfor efterhånden som tilbagemeldingerne fra spillerne løber ind. Målet er selvfølgelig at finde ud af, hvor indsatsen for de enkelte par skal skærpes for at udvikle parrene mest muligt inden EM i 2018, EM 2020, 2022 og så fremdeles. Vi får ikke de ønskede ændringer, bare fordi en landstæner/sportschef er ansat for at professionalisere arbejdet for eliten fra DBfs side. Det kræver et langt sejt træk med at opbygge det potentiale der er der, og det der skal komme til i form af unge, ivrige landsholdsspillere på juniorholdene.

Del II: Åben EM i Montecatini

Ved EM i Montecatini i Italien lakker Mixhold mod enden, og Mixpar skal til at begynde. I kan se på hjemmesiden, hvilke danske par der stiller op i denne turnering, og hvor I kan følge deres resultater.

Lørdag den 17. juni begynder Åben EM for hold i henholdsvis Åben, Dame og Seniorrækken. Danmark stiller med 4 hold, hvor der deltager par fra bruttotrupperne til vores landshold. I kan læse nyheden om EM i Montecatini på hjemmesiden og se hvilke.

Ved Åben EM stiller to af vores sølvmedaljevindere ved NM, Allan Cohen - John Norris, op sammen med Stig Werdelin - Sigurd Lauge Pedersen som et hold. Holdet blev nr. 4 ved sidste års Chairmans Cup og håber at kunne gentage den gode indsats sammen.

Tre spillere fra Team Pharmaservice HC Graversen – Poul Clemmensen og Freddi Brøndum har allieret sig med en tredje sølvmedaljetager, Kasper Konow ved EM. Det viser meget godt de betingelser, vores spillere deltager i elitearbejdet under. Michael Askgaard ville sikkert gerne have spillet og fulgt op på resultatet fra , men både feriemæssige og familiemæssige hensyn har gjort det umuligt at deltage i EM for Michael, så spillerne tager nogle gange ud i andre makkerkombinationer for at erhverve sig den nødvendige rutine.



Realistisk vil det være en kæmpe succes, hvis et af holdene går videre i turneringen. Åben EM betyder, at hvert land i Europa kan stille med flere hold, og når også verdensstjerner fra andre dele af verden end Europa kan deltage, så bliver nåleøjet for at komme videre ret smalt.

I Damerækken er vores to guldvindende par fra NM i Horsens, Bjørg Houmøller - Signe Buus Thomsen samt Helle Rasmussen - Lone Bilde, på hver deres hold. Signe - Bjørg spiller med Fie Houlberg - Christina Lund Madsen, mens Helle - Lone spiller med Stense Farholt - Tina Ege.

Hvorfor dog ikke stille med samme succesrige hold som til NM, spørger nogle af jer måske?

Både NM i Horsens EM i Montecatini betragter jeg som gode korte træningsmuligheder op til EM i Ostende i 2018 med mulighed for at spille mod god modstand over virkelig få dage. Det er også ideelt til at se og opleve, hvordan parrene fungerer sammen som hold i alle mulige kombinationer, der kan komme på tale til EM i 2018. Vores bruttotrup består af de fire nævnte par, og et parameter for succes til et EM er, at parrene ved, hvornår hvilke holdkammerater skal have fred, ro eller opbakning. Det oplever parrene kun ved at spille med hinanden i forskellige turneringer.

I forlængelse heraf havde parrene selv sammensat holdene til Montecatini, hvor Signe - Bjørg gerne ville prøve at spille sammen med Christina - Fie, så det var et spørgsmål om at matche holdene til NM og til Neighbour Challenge((NC) (en træningsturnering i maj med VM-hold fra Sverige, Tyskland og Holland) på en måde, så alle par får spillet med hinanden i løbet af træningsmulighederne. At det så resulterer i et NM er ganske fint, selvom det som tidligere skrevet ikke er mit primære mål med deltagelse i NM.

NM, NC og Åben EM er alle træningsturneringer, så det primære er at prøve at samle op på erfaringerne efter turneringerne. Hvor har parrene været gode, hvor har de været mindre gode. Leverer spillerne derudover resultater og/eller medaljer er det fløden, der bliver skummet fra mælken, men det er ikke det primære mål. Det primære er at udvikle sig som par og spillere, bl.a. ved at spillerne via den viste evaluering bliver mere bevidste, hvor og hvornår de skaber gode resultater ved bordet, og hvor i deres spil der er potentiale til forbedringer, fordi de enkelte par ikke får udnyttet mulighederne fuldt ud.

Damerækken er også ganske stærk. Videre deltagelse for vores damehold vil være en succes, men ikke i samme omfang som i Åben række. Igen bør mindst et af vores hold kunne spille med om at komme i K/O-fasen af turneringen, men der er 8-9 meget stærke hold at strides med, og kun 8 kommer videre.

Turneringen begynder den 17. juni. I kan følge spil på BBO og turneringsresultater på den officielle hjemmeside. Der ligger link hertil i vores nyhed om Åben EM i Montecatini.



Eksempel på evaluering:

Evaluering af forberedelserne og selve turneringen I har deltaget i

Her kommer en del spørgsmål som individuel og parmæssig opfølgning.

Vi forventer ikke at I minutiøst svarer på hvert spørgsmål, men benytter det som inspiration til områder, hvor I kan følge op på jeres performance i turneringen.

Vi regner desuden med, at I foretager en samlet gennemgang og vurdering af de spil, I har spillet i turneringen.

Ønsker I feedback fra landstræneren til nogle af dem, er I velkomne til at sende dem til mig.

Generelle spørgsmål

Giv en vurdering af eget spil?

Hvad kan I (som spillere) gøre fremover i forberedelsesfasen inden turneringen for at sikre bedre spil og dermed bedre resultater?

Spørgsmål til parret

Giv en samlet vurdering af jeres spil i Berlin ud fra en SWOT-analyse (Svagheder, styrker, muligheder og trusler)

Hvilke dele af jeres spil har I tjent på?

Hvilke dele af jeres spil har I tabt på?

System

Hvor har jeres system/aftaler skabt resultater?

Hvor har jeres system/aftaler tabt point?

Hvilke områder af jeres system vil I arbejde med fremadrettet?

Hvordan kan landstræneren hjælpe jer videre?

Potentielle fejlkilder

Er der særlige områder af jeres spil, hvor mængden af fejl er for store (individuelle såvel som parmæssige)?

Hvordan kan I forbedre jer på det/de områder fremadrettet?

Hvordan kan vi hjælpe?

Er der mentale aspekter I gerne vil arbejde med?

Giv en vurdering af jeres slemstatistik

Giv en vurdering af jeres high level decisions i turneringen

Giv en vurdering af jeres modspil/spilføringer



Andet?

Her er I velkomne til at skrive andet eller kommentere på områder I mener burde være en del af evalueringen. Er det det sidste, I kommenterer på, må I gerne være så konkrete som muligt.

Erfaringsopsamling og/eller spil til pressen

Har I spil til Dansk Bridge/avisskribenter/Dagens Bridge eller situationer andre kan lære af/bør få aftalt, er I velkomne til at formidle dem videre.

Jeg ser gerne (mindst) 1 spil per person samlet set formidlet videre, uanset om det er til avisen eller læring for andre med en meldesituation eller et spilleproblem/modspilsproblem der kan bruges til bruttotrupperne.



V N Ø S

