

Opgørelse af parturning

Denne artikel forklarer, hvordan resultatet af en almindelig parturning beregnes, således at du let kan forstå resultatoversigten for turneringen.

I hvert spil bliver du sammenlignet med alle, der har haft de samme kort som dig. Det vil sige, at alle, der har siddet N-S, bliver sammenlignet med hinanden, ligesom alle, der har siddet Ø-V, bliver sammenlignet indbyrdes.

Lad os se på et spil, der blev spillet i en turnering med 12 borde. Med scoren set fra N-S's synspunkt var resultaterne ved de enkelte borde:

Bord	Kontrakt	Score
1	V 3hj 8	+50
2	V 2hj 9	-140
3	V 3hj 8	+50
4	Ø 2hj 8	-110
5	Ø 2sp 9	-140
6	V 4hj 7	+150
7	Ø 2sp 8	-110
8	Ø 4sp 9	+50
9	V 3hj 8	+50
10	V 3hj 8	+50
11	Ø 2sp 9	-140
12	Ø 2sp 8	-110

Princippet er nu, at man scorer 2 point for hver vundet sammenligning, 1 for uafgjort og 0 for tabt. Lad os betragte N-S ved bord 1. Parret har slået N-S ved bord 2, 4, 5, 7, 11 og 12, spillet uafgjort med N-S ved bord 3, 8, 9 og 10, og tabt til N-S ved bord 6.

6 sejre, 4 uafgjorte og 1 nederlag giver i alt 16 point ($12 + 4 + 0$). Situationen er selvfølgelig lige modsat for Ø-V ved bord 1, som har 1 sejr, 4 uafgjorte og 6 nederlag, i alt 6 point ($2 + 4 + 0$). Summen af disse point er 22, hvilket svarer til, at der er 12 borde i turneringen – da man ikke sammenlignes med sig selv, er der 11 sammenligninger, som hver giver 2 point til deling mellem de to par ved bord 1.

Ved bord 6 havde N-S et bedre resultat end alle andre. Her får N-S alle 22 point, mens Ø-V får 0 point. Det kaldes henholdsvis en "top" og en "bund".

Ø-V ved bord 2, 5 og 11 deler det bedste resultat på deres led, hvilket kaldes en "medtop". De har hver 9 sejre og 2 uafgjorte, i alt 20 point; N-S ved disse borde må dermed nøjes med 2 point i dette spil for deres "medbund".

Frekvenstavler

Den letteste måde at overskue resultaterne af et spil på er at danne en såkaldt *frekvenstavle*. Her slår vi alle de identiske resultater sammen og sorterer rækkerne. Kontrakten, der har ført til det enkelte resultat, er uden betydning, så den udelader vi.

Frekvenstavlen kommer dermed til at se således ud for vores eksempel:

Antal	Score	N-S	Ø-V	N-S %	Ø-V %
1	+150	22	0	100,00%	0,00 %
5	+50	16	6	72,73%	27,27 %
3	-110	8	14	36,36%	63,64 %
3	-140	2	20	9,09%	90,91 %

De to første søjler kan udfyldes ved simpel optælling af de enkelte resultater. Herefter er det let at beregne scoren. N-S får 2 point for alle underliggende rækker, 1 point for øvrige par med samme resultat, og 0 point for overliggende rækker. Ø-V får de point, der er tilbage.

Lad os se på resultatet ved bord 1, +50. Der er 6 resultater nedenunder (3 x -110 og 3 x -140), og 4 øvrige par på samme linje (5 har scoret +50, men "vi" er jo selv det ene af disse resultater). Det giver heldigvis det samme, som vi fandt ud af i artiklens indledning.

Vi genfinder let bord 1 som et af de 5 borde, hvor N-S scorede +50. Ved hvert af disse borde er pointene fordelt 16-6. Vi identificerer også let toppen og (med-) bunden.

Det er umiddelbart svært at forholde sig til, hvor stor en succes det er at opnå 16 point på et spil, for det afhænger jo af antallet af borde. Du har mere brug for at vide, hvor mange procent du har scoret i det enkelte spil. Derfor dividerer vi alle scorerne med maksimumscoren, altså 22, og omregner til procent. Procentscorerne svarende til de enkelte resultater er også indsat i tabellen ovenfor.

På samme måde er det langt mere interessant at vide, hvor mange procent du har scoret i en turnering, end hvor mange point du har opnået, for pointene afhænger både af antallet af borde og antallet af spil og kan ikke meningsfyldt sammenlignes på tværs af turneringer. Men hvis du har scoret 54,13 % i dag og 51,33 % i sidste uge, ved du, at du har haft mere held i sprøjten i dag end i sidste uge.

”Ikke spillet”

Det hænder desværre af og til, at et spil må annulleres. Det kan der være forskellige grunde til. Måske er der blevet spillet så langsomt ved et bord, at turneringslederen bestemmer, at rundens sidste spil må annulleres, fordi det ellers ville forsinke resten af turneringen.

Lad os modificere eksemplet og forestille os, at turneringslederen har annulleret spillet ved bord 8, hvor vi således ikke længere har noget resultat på spillet.

Turneringslederen har i dette tilfælde valgt at tildele 50 % til hvert af de to par, men hvad med de øvrige borde? Her udregnes helt enkelt en frekvenstavle med det antal borde, som der nu engang foreligger resultater for. Bordet med ”ikke spillet” skriver vi på en række for sig selv.

Det hele kommer til at se således ud:

Antal	Score	N-S	Ø-V	N-S %	Ø-V %
1	+150	20	0	100,00%	0,00 %
4	+50	15	5	75,00%	25,00 %
3	-110	8	12	40,00%	60,00 %
3	-140	2	18	10,00%	90,00 %
1	I/S	-	-	50,00%	50,00 %

Da vi nu kun har 11 resultater – og dermed 10 sammenligninger – er toppen 20 på dette spil i stedet for 22. Derfor skal vi også dividere med 20 for at finde frem til procentscorerne.

Når turneringen gøres op, vil det være gennemsnittet af procentscorerne i de enkelte spil, der fører til slutresultatet. Ellers ville man risikere, at de enkelte spil ikke havde samme vægt.